

# Stirlingsche Zahlen 2. Art

Kanold, Hans-Joachim

Veröffentlicht in:  
Jahrbuch 2000 der Braunschweigischen  
Wissenschaftlichen Gesellschaft, S.65-67



J. Cramer Verlag, Braunschweig

HANS-JOACHIM KANOLD, Braunschweig

**Stirlingsche Zahlen 2. Art**

Braunschweig, 14.04.2000\*

In diesem Vortrag werden frühere Untersuchungen (Abh. BWG Band 36 (1984), 203–229) fortgeführt. Wir beginnen mit der

(1) Definition:  $S_{n,k}$  sei die Anzahl der verschiedenen Aufspaltungen einer Menge von  $n$  Elementen in  $k$  nichtleere Teilmengen.  $S_{n,k}$  heisst Stirlingsche Zahl 2. Art.

(2) Sofort zu sehen ist  $S_{n,1} = S_{n,n} = 1$ , sowie  $S_{n,k} = 0$  für  $k < 1$  und  $k > n$ .

(3) Es gilt die Grundbeziehung  $S_{n,k} = S_{n-1,k-1} + kS_{n-1,k}$ .  
Wir können die  $S_{n,k}$  in einem „dreieckigen Schema“, analog dem Pascal-Dreieck für Binomialkoeffizienten, anordnen;  $S_{n,k}$  steht in der  $n$ -ten Zeile an der  $k$ -ten Stelle.

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & 1 & & \\
 & & & 1 & & 1 & \\
 & & 1 & & 3 & & 1 \\
 & 1 & & 7 & & 6 & & 1 \\
 1 & & 15 & & 25 & & 10 & & 1 & \text{ usw.}
 \end{array}$$

Mit Hilfe von (3) und vollständiger Induktion ( $n \rightarrow n+1$ ) kann man zeigen

$$(4) \quad (k-1)!S_{n,k} = \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^{k-1-j} \binom{k-1}{j} (j+1)^{n-1} = \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^j \binom{k-1}{j} (k-j)^{n-1}.$$

Es ergeben sich einige, z. T. noch ungelöste, Probleme.

- (5) a) Sind unter den  $S_{n,k}$  endlich viele oder unendlich viele Primzahlen?  
 b) Kann man für  $S_{n,k}$  handliche Abschätzungen angeben?  
 c) Wo nimmt, bei festem  $n$ ,  $S_{n,k}$  ein Maximum an?

Sehr einfach ist die bekannte logarithmische Konvexität der  $S_{n,k}$  zu beweisen:

$$(6) \quad 2 \leq k \leq n-1 \implies S_{n,k}^2 \geq S_{n,k-1} \cdot S_{n,k+1} \frac{k}{k-1} \cdot \frac{n-k+2}{n-k+1} > S_{n,k-1} S_{n,k+1}.$$

Hieraus ergibt sich, dass zu jedem  $n$  ein  $k^*(n) = k^*$  existiert, so dass

---

\* Kurzfassung eines Vortrags, gehalten in der Klasse für Mathematik und Naturwissenschaften der Braunschweigischen Wissenschaftlichen Gesellschaft

$$(7) \quad 1 = S_{n,1} < S_{n,2} < \cdots < S_{n,k^*} \geq S_{n,k^*+1} > \cdots > S_{n,n} = 1$$

erfüllt ist. Es wird vermutet, dass

$$(8) \quad S_{n,k^*} > S_{n,k^*+1}$$

gilt, aber bisher scheint dies noch unbewiesen zu sein. Für  $k^*$  lassen sich die folgenden Abschätzungen zeigen

$$(9) \quad 10 \leq n \implies 1 + \frac{\log \log n}{\log n} - \frac{2}{\sqrt{n}} < k^* \frac{\log n}{n} < 1 + \frac{\log \log n}{\log n}.$$

Etwas unschärfere Schranken wurden schon früher veröffentlicht. Für grosse  $n$  ergibt sich z. B.

$$(10) \quad k^* > \pi(n) = \sum_{p \leq n} 1.$$

Ein weiteres bekanntes Resultat lautet

$$(11) \quad 1 \leq k \leq n \implies S_{n,k} + \sum_{j=1}^{k-1} \frac{1}{j!} S_{n,k-j} = \frac{k^n}{k!} = \frac{k^{n-1}}{(k-1)!},$$

also auch

$$(12) \quad S_{n,k} \leq \frac{k^{n-1}}{(k-1)!}.$$

Zusammen mit (9) ergibt sich eine obere Schranke für das Zeilenmaximum. Berücksichtigen wir  $\sum_{j=0}^{k-1} (-1)^j \binom{k-1}{j} = (1-1)^{k-1} = 0$ , dann folgt aus (4) und dem „kleinen“ Fermatschen Satz, wenn  $n = p$  (Primzahl) ist

$$(13) \quad p \mid S_{p,k} \text{ für } 1 < k < p.$$

Mit Hilfe von (3) und vollständiger Induktion lässt sich zeigen

$$(14) \quad \begin{aligned} S_{n,n-1} &= \binom{n}{2}; \quad S_{n,n-2} = 3 \binom{n}{4} + \binom{n}{3}; \quad S_{n,n-3} = 15 \binom{n}{6} + 10 \binom{n}{5} + \binom{n}{4}; \\ S_{n,n-4} &= 105 \binom{n}{8} + 105 \binom{n}{7} + 25 \binom{n}{6} + \binom{n}{5}; \\ S_{n,n-5} &= 945 \binom{n}{10} + 1260 \binom{n}{9} + 490 \binom{n}{8} + 56 \binom{n}{7} + \binom{n}{6}. \end{aligned}$$

Weil aus (4) auch  $S_{n,2} = 2^{n-1} - 1$  folgt, ergibt sich aus (7) und (13)

(15) Für  $n = p > 3$  ist in der  $p$ -ten Zeile des Schemas (3) keine Primzahl. Weil aus (3) und (13) auch

$$(16) \quad p \mid S_{p+j,k} \text{ für } 3 \leq j+2 \leq k \leq p$$

folgt, befindet sich auch unter diesen Zahlen keine Primzahl. Die Beantwortung der Frage (5) a) scheint sehr schwierig zu sein. Wir stellen daher die folgende Vermutung auf:

(17) Unter den  $S_{n,k}$  gibt es genau dann unendlich viele Primzahlen, wenn es unendlich viele Mersenne-Primzahlen gibt.

In (4) erschweren die alternierenden Vorzeichen die Abschätzungen. In (14) werden  $S_{n,k} = S_{n,n-(n-k)}$  für  $n-5 \leq k \leq n-1$  als  $\sum_{j=n-k+1}^{2(n-k)} A_j \binom{n}{j}$  mit  $A_j \in \mathbb{N}$  dargestellt. Es ist leicht zu zeigen, dass unter diesen  $S_{n,k}$  höchstens endlich viele Primzahlen sein können.

In der eingangs erwähnten Abhandlung wurden u. a. die Binomialkoeffizienten eingehend untersucht. Eine entsprechende Diskussion der  $S_{n,k}$  steht bisher noch aus.

---

Prof.em.Dr.rer.nat. Hans-Joachim Kanold  
Güldenstraße 41  
D-38100 Braunschweig